

휴게시설 설치 이행실태 및 제도발전 방안

김부욱 · 천지영 · 최아름 · 양동이¹ · 조기홍*

대한산업보건협회 보건안전연구원, ¹안전보건공단 산업안전보건연구원

Implementation Status and Policy Development of Rest Facility Installation

Boowook Kim · Ji Young Chun · Ah Rum Choi · Dong Yi Yang¹ · Kee Hong Cho*

Health and Safety Research Institute, Korean Industrial Health Association (KIHA)

¹Occupational Safety and Health Research Institute (OSHRI)

ABSTRACT

Objectives: This study aims to evaluate the implementation status of rest facilities in workplaces following the amendment of the Occupational Safety and Health Act in 2022. It investigates the installation rate, compliance with management standards, and the challenges faced by different industries and workplace sizes. Additionally, it seeks to propose effective policy improvements to enhance the accessibility and usability of rest facilities.

Methods: A nationwide survey was conducted on 1,866 workplaces across the manufacturing, non-manufacturing, and construction sectors. Data were collected through structured questionnaires and on-site inspections, assessing compliance with installation and management standards. Additionally, interviews were conducted with labor representatives and site managers to better understand the operational challenges involved in rest facilities.

Results: The overall installation rate of rest facilities in 2023 reached 93.5%, marking an 8.1% increase from 2022. The highest compliance was observed in manufacturing (95.9%), followed by non-manufacturing (92.8%) and construction (92.2%). However, smaller workplaces and certain industries, such as construction sites and care facilities, exhibited lower compliance due to space constraints and financial limitations. Major non-compliance issues included inadequate ventilation, insufficient drinking water supply, and excessive noise exposure.

Conclusions: While the mandatory installation of rest facilities has led to improved availability, disparities remain among industries and workplace sizes. Policy measures should focus on providing financial support for small businesses, introducing flexible standards for mobile and temporary rest facilities, and strengthening enforcement mechanisms. Furthermore, industry-specific guidelines and enhanced awareness initiatives are essential for the effective utilization of rest facilities.

Key words: rest facility, occupational health, compliance, policy improvement


I. 서 론


휴게시설은 근로자의 피로 회복과 스트레스 완화를 돕는 중요한 공간으로, 업무 적응력과 생산성 향상에 기여한다. 나아가 안전 작업과 품질 향상에 기여하는


바가 크다(Kim & Kang, 2017; OSHRI, 2021). 이에 산업안전보건법 개정(2022년 8월 18일 시행) 이후 사업장에 휴게시설 설치가 의무화되었다(MoEL, 2022). 산업안전보건법 제128조의2(휴게시설의 설치)와 산업안전보건법 시행령 제96조의 2에서 휴게시설 설치 대

*Corresponding author: Kee Hong Cho, Tel: 043-540-8592, E-mail: pierrot69@hanmail.net
(28220) 7, Osongsaengmyeong 10-ro, Cheongju-si, Republic of Korea

Received: February 28, 2025, Revised: March 11, 2025, Accepted: March 25, 2025

 Boowook Kim <https://orcid.org/0000-0001-6869-2320>

 Ah Rum Choi <https://orcid.org/0000-0002-7413-4373>

 Ji Young Chun <https://orcid.org/0000-0003-4336-5555>

 Kee Hong Cho <http://orcid.org/0000-0001-7484-6875>

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

상 사업장과 설치 기준을 규정하고 있고, 산업안전보건 기준에 관한 규칙 제194조의2, 별표 21의2에서 휴게시설의 구체적인 설치 기준, 관리 기준, 유지보수 사항을 규정하고 있다. 주요 내용으로는 휴게시설은 근로자가 쉽게 접근할 수 있는 위치에 설치해야 하며, 작업장과 적절한 거리를 유지하여 소음과 유해물질의 영향을 최소화해야 한다. 또한, 충분한 면적을 확보하고 환기·온도 조절이 가능한 환경을 조성하며, 의자·탁자 등 기본적인 휴식 설비와 식수 제공 시설을 갖추어야 한다. 설치된 휴게시설은 정기적인 청소와 유지보수를 통해 위생과 안전을 관리하고, 근로자가 편리하게 이용할 수 있도록 이용 수칙을 마련하여 운영해야 한다.

그러나 소규모 사업장 및 일부 업종에서는 휴게시설 설치와 운영에 어려움을 겪고 있으며, 이에 대한 실태 조사 및 개선방안 마련이 필요한 실정이다.

제도 시행 첫해인 2022년 실시된 관련 연구에 따르면, 국내 휴게시설 설치율이 85.4%이었고, 세부적으로 제조업 91.0%, 비제조업 89.8%, 건설업 89.8%이었고, 전화상담원 및 텔레마케터 92.9%, 아파트경비원 및 건물경비원 82.8%, 청소원 및 환경미화원 78.1%이었다. 규모별로 보면 제조업 20인 미만 84.4%, 20-50인 90.3%, 50인 이상 94.3%이었고, 건설업은 20억 미만 29.8%, 20-50억 23.5%, 50억 이상 95.9%이었다. 관리 기준은 제조업과 비제조업에서는 환기와 음용설비의 충족률이 낮았으며, 건설업에서는 유해물질 취급 장소와의 격리, 냉난방 유지기능, 조명 유지기능 항목에서 충족 비율이 낮았다. 또한, 청소원 및 환경미화원과 같은 취약직종 근로자의 휴게시설 충족률이 낮았으며, 휴게시설 미설치의 가장 큰 원인은 공간 부족이었다. 이에 따라, 정부 차원의 공간 지원 및 비용 지원 방안이 필요하다는 의견이 제시되었다(OSHRI, 2022). 그러나 위 연구는 제도 시행 첫해에 진행된 연구라는 한계점과 제조업 50인 이하, 건설업 50억 이하의 사업장은 2022년 8월 제도 시행 후 1년 유예가 지난 2023년 8월부터 시행되었다는 점을 감안할 때 제도가 본격적으로 시행되는 2023년에 재조사의 필요성이 크다.

더불어, 고용노동부에서는 2024년 10월 22일 폭염을 근로자의 건강 위험 요인으로 명확히 하고, 사업주의 보건조치를 의무화하는 내용을 담은 산업안전보건법 개정을 발표하였다(2025년 6월 1일 시행). 개정안에 따르면, 폭염 작업이 실내에서 이루어지는 경우 냉방 또는 통풍을 위한 적절한 온도·습도 조절장치의 설치,

작업시간 조정, 적절한 휴식시간 부여 중 하나를 의무적으로 시행해야 하며, 옥외작업 시에도 휴식시간 부여 등의 조치가 필수적으로 요구된다. 이에 따라 휴게시설의 적절한 관리와 확충이 근로자 건강 보호를 위한 핵심 정책 중 하나로 부각되고 있다. 따라서, 본 연구의 목적은 본격적으로 제도가 시행되는 2023년에 휴게시설 설치 및 관리 실태를 조사하고, 업종별·규모별 차이를 분석하여 실효성 있는 제도개선 방안을 제안하는 것을 목표로 한다.

II. 연구방법

1. 설문조사지 개발

휴게시설 설치 및 관리 기준을 반영한 설문지를 개발하였으며, 신뢰도와 타당도를 검토한 후 고용노동부 및 산업안전보건연구원과 협의하여 최종 확정하였다. 설문지는 사업장 현황, 휴게시설 설치 및 운영 실태, 미설치 원인 및 개선 요구 사항 등을 포함하도록 구성되었다(Appendix).

2. 휴게시설 설치 및 운영실태 파악을 위한 현장 설문조사

대한산업보건협회 및 관련기관을 통해 총 1,866개 사업장에 대해 설문조사를 실시하였고(Table 1), 구체적인 조사 방법은 다음과 같다.

1) 대한산업보건협회의 조사

대한산업보건협회 전국 18개 지역 본부(센터)는 총 960개 사업장을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 조사는 각 지역 본부 내 보건관리팀과 환경위생팀이 직접 사업장을 방문하여 진행하였으며, 조사 대상에는 제조업, 비제조업, 건설업이 모두 포함되었다.

2) 한국주택관리연구원, 건설보건관리자협의회, 대학교, 병원, 폐기물 협회 등의 조사

공동연구원 및 관계자의 협조를 통해 아파트 관리사무소, 건설 현장, 대학교, 보건업체(병원 등), 폐기물업체, 유통업체, 콜센터 등을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 아파트는 신축, 구축, 대단지, 소규모 단지가 모두 포함될 수 있도록 설계하였으며, 건설 현장은 안전보건공단으로부터 현장 위치, 공사 금액, 공사 기간 등의 자료를 입수한 후, 도심지와 비도심지, 공사 규모, 공사 시점(공사 초기 또는 후기 등)을 고려하여 선정하

Table 1. Survey on the operation status of rest facilities by industry number of workplaces.

Unit: N(%)

Industry classification	Fewer than 20 employees	20 to 50 employees	50 to 100 employees	More than 100 employees	Sum
Manufacturing industry	92(22.1)**	173(41.5)	75(18.0)	77(18.5)	417(22.3)
Non-manufacturing industry	356(34)	299(28.5)	164(15.6)	229(21.9)	1,048(56.2)
Construction industry*	100(24.9)	152(37.9)	149(37.2)		401(21.5)
Sum	548(29.4) [†]	624(33.4)	388(20.8)	306(16.4)	1,866(100)

*The construction industry is classified based on project cost into three categories: less than 2 billion KRW, 2 billion to 5 billion KRW, and more than 5 billion KRW.

**Percentage within each industry

[†]Percentage based on the total (1,866)

였다. 또한, 대학교와 병원 등도 가능한 한 고르게 사업장이 선정되도록 하였다.

3) 설문 조사자에 따른 변이 감소를 위한 매뉴얼

설문 조사자의 편차를 최소화하기 위해, 설문조사 방법과 모호한 설문 항목에 대한 판단 기준 등을 포함한 조사 가이드를 작성해 설문지와 함께 배포하였다. 또한, 응답률을 높이기 위해 음료 쿠폰 및 기념품과 같은 답례품도 제공하였다.

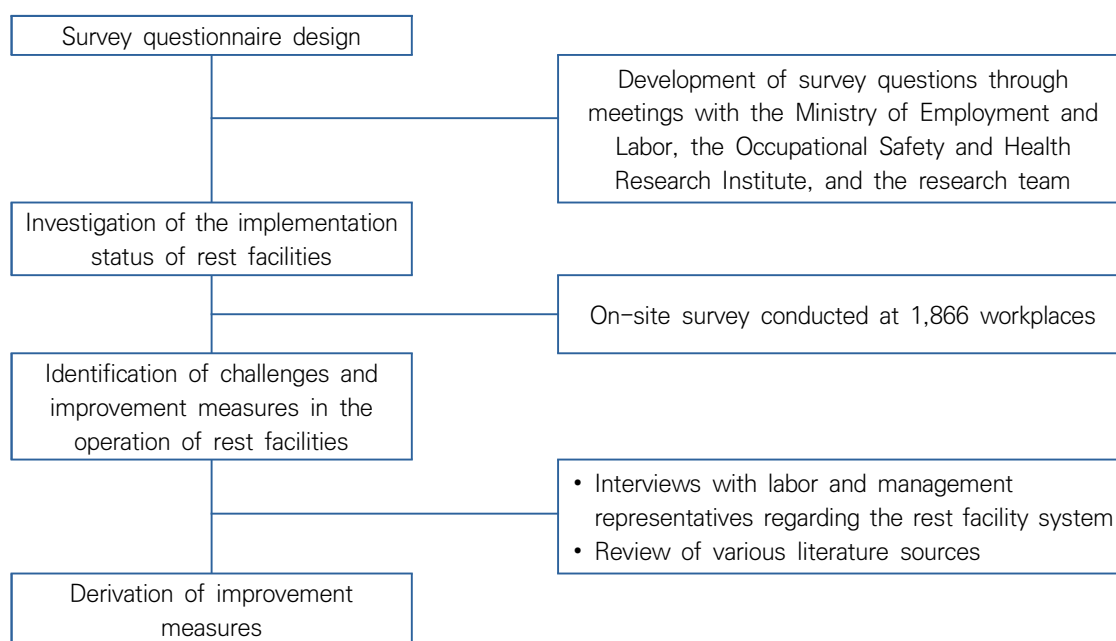
3. 휴게시설 제도의 활성화를 위한 개선 방안 도출

설문조사지 항목 중 휴게시설 운영 시 애로사항 및

개선방안에 관한 항목에 기술된 내용 중 반복되거나 중요하다고 판단되는 내용을 추출하였다. 그리고 현장 설문조사 시 관계자 인터뷰를 통해 휴게시설 운영 시 애로사항 및 개선방안에 관한 의견을 파악하였다. 또한 건설업, 보건업, 폐기물업 등 일부 업종에 대해서는 노사 관계자 면담하였다. 취합된 내용을 바탕으로 도출한 개선방안을 연구진 회의와 자문회의를 거쳐 최종적으로 정리하였다. Figure 1은 전체 연구 흐름도를 나타낸다.

4. 설문조사 회수율

대한산업보건협회에서는 각 지역 본부에서 담당하는 사업장을 무작위로 선정하여 설문조사를 실시하였다.

**Figure 1.** Research flowchart

이에 따라 대한산업보건협회에서 진행한 설문조사는 대부분 회수되었다.

건설업 설문조사는 500개 이상의 사업장 담당자에게 배포되었으며, 이 중 235부가 회수되어 회수율은 50% 미만이었다. 주택관리업의 경우 150개소에 설문지를 배포하여 79개소에서 회수되었으며, 회수율은 53.7%였다. 반면, 폐기물업의 경우 현장조사 협조가 이루어지지 않아 폐기물 협회를 통해 1,500개소에 인터넷 공지 및 팩스를 활용하여 설문지를 배포하였으나, 회수된 설문지는 49부로 회수율이 3.3%에 불과했다. 향후에는 지자체 및 환경부 등의 협조를 받아 설문조사를 진행하는 것이 필요할 것으로 판단된다.

교육서비스업(학교) 설문조사는 대학 소속 공동연구원을 통해 약 40개 학교에 배포되었으며, 이 중 32개 학교에서 회수되었다. 보건업(병원) 설문조사는 공동연구원을 통해 중소병원 간호사회의 협조를 받아 128개소에 배포되었으며, 모두 회수되었다. 장기요양기관 역시 관련 단체의 협조를 통해 약 110개소에 배포되었으며, 전량 회수되었다. 이외 유통업과 콜센터 등 일부 업종에서는 정확한 회수율을 파악하기 어려웠다.

III. 결 과

1. 업종별, 규모별 휴게시설 설치 비율

2023년 기준 전체 조사대상 사업장 중 휴게시설 설치율은 93.5%로, 2022년(85.4%) 대비 8.1% 증가하였다. 업종별 휴게시설 설치율은 제조업 95.9%, 비제조업 92.8%, 건설업 92.2%로 2022년 조사결과(제조업

91.0%, 비제조업 89.8%, 건설업 89.8%)에 비해 휴게시설 설치 비율이 각각 4.9%, 3.0%, 2.4% 증가한 것으로 나타났다.

사업장 규모별 휴게시설 설치율은 사업장 규모 및 공사금액이 클수록 설치율이 높은 경향을 보였고, 2022년에 비해 설치율이 증가한 것으로 나타났다. 다만, 건설업 50억 이상 현장에서는 2022년에 비해 미비한 수준으로 감소한 것으로 나타났다.

2. 업종별 규모별 휴게시설 관리기준 실태조사 결과

1) 제조업

제조업에서 휴게시설 미설치 사업장 17개소를 제외한 400개 사업장의 휴게시설 관리기준 항목에 대한 실태조사 결과는 Table 3와 같다.

20인 미만 사업장에서는 “휴게시설 표지판 부착” 항목의 미준수 비율이 18.8%로 가장 높았고, 20인~50인 미만 사업장에서는 “휴게시설 내 식수시설 구비” 항목의 미준수 비율이 19.3%로 가장 높았다. 50인~100인 미만, 100인 이상 사업장에서는 “휴게목적 외 다른목적으로 미사용” 항목의 미준수 비율이 각각 10.8%, 8.0%로 가장 높았다.

전반적으로 전년도인 2022년 실태조사 결과와 비슷한 양상으로 보였고, 20인 미만 사업장의 “휴게시설 표지판 부착”의 미준수 비율은 약 13.5% 감소되어 제도 시행 2년차에 따른 정책효과가 나타난 것으로 판단된다.

2) 비제조업

비제조업에서 휴게시설 미설치 사업장 75개소를 제

Table 2. Survey results on the installation rate of rest facilities by year, industry, and business size

Industry classification	Industry size	2022	2023	Change
Manufacturing industry	Fewer than 20 employees	85.4	92.4	△7.0
	20 to 50 employees	90.3	96.0	△5.7
	More than 50 employees	94.3	98.1	△3.8
Non-manufacturing industry	Fewer than 20 employees	84.4	85.7	△1.3
	20 to 50 employees	90.3	95.3	△5.0
	More than 50 employees	94.3	97.4	△3.1
Construction industry	Less than 2 billion KRW	29.8	87.0	△57.2
	2 billion to 5 billion KRW	23.5	92.8	△69.3
	More than 5 billion KRW	95.9	95.3	▽ 0.6

Table 3. Number of non-compliant workplaces by management criteria item for rest facilities in the manufacturing industry.
Unit: N(%)

Rest facility management criteria	Business size (number of employees)			
	Fewer than 20 employees	20 to 50 employees	50 to 100 employees	More than 100 employees
Convenient location	none	none	none	none
Area isolated from hazardous substances	2(2.4)	1(0.6)	none	none
Space independent from the workplace	1(1.2)	3(1.8)	1(1.4)	none
Ceiling height of at least 2.1 m	3(3.5)	3(1.8)	none	none
Cooling facilities	2(2.4)	7(4.2)	3(4.1)	1(1.3)
Heating facilities	2(2.4)	4(2.4)	2(2.7)	1(1.3)
Humidity control	8(9.4)	24(14.5)	2(2.7)	3(4.0)
Lighting	1(1.2)	2(1.2)	none	1(1.3)
Ventilation	7(8.2)	9(5.4)	3(4.1)	6(8.0)
Noise control	13(15.3)	18(10.8)	3(4.1)	3(4.0)
Drinking water facilities	12(14.1)	32(19.3)	3(4.1)	3(4.0)
Provision of furnishings	3(3.5)	6(3.6)	2(2.7)	1(1.3)
Designation of a responsible person	10(11.8)	19(11.4)	3(4.1)	3(4.0)
Maintenance of cleanliness	1(1.2)	none	none	none
Posting of signage	16(18.8)	19(11.4)	6(8.1)	3(4.0)
Restricted use for purposes other than rest	9(10.6)	21(12.7)	8(10.8)	6(8.0)

- Survey results for 400 workplaces, excluding 17 workplaces without rest facilities
- Number of workplaces by business size: Fewer than 20 employees: 85 workplaces, 20 to 50 employees: 166 workplaces, 50 to 100 employees: 74 workplaces, more than 100 employees: 75 workplaces
- The **bold** values indicate the highest value in each group.

외한 973개 사업장의 휴게시설 관리기준 항목에 대한 실태조사 결과는 Table 4와 같다. 20인 미만, 20인~50인 및 50인~100인 미만 사업장에서는 “휴게목적 외 다른 목적으로 미사용” 항목에 대한 미준수 비율이 각각 17.7%, 14.0%, 20.1%로 가장 높았다. 그러나 100인 이상 사업장에서는 특이하게도 “소음 노출” 항목의 미준수 비율이 25.9%로 가장 높았다. 이는 비제조업 중 보건업 및 사회복지서비스업에 속하는 병원과 요양시설 등에서 많은 인력이 좁은 공간에서 근무하기 때문에 분석된다. 관계자 면담 결과, 휴식 중에도 환자, 동료, 기타 업무로 인해 발생하는 소음에 지속적으로 노출되는 것이 주요 원인으로 확인되었다.

3) 건설업

건설업 휴게시설 미설치 사업장 31개소를 제외한 370개 사업장의 공사금액 규모별 휴게시설 관리기준 항목에 대한 준수 실태조사 결과는 Table 5와 같다. 관

리기준 세부 항목별로 보면 20억 미만 사업장에서는 “표지판 미부착” 미준수 비율이 43.7%로 가장 높았고, 20억~50억 미만 사업장에서는 “소음노출” 미준수 비율이 54.5%로 가장 높았고, 50억 이상 사업장에서는 “휴게목적 외 다른 목적으로 미사용” 미준수 비율이 28.3%로 가장 높았다. 조사결과는 전반적으로 작년 휴게시설 실태조사 결과와 비슷하게 조사되었다.

4) 취약 직종 및 세부 업종별 조사 결과

주요 취약 직종인 전화상담원 및 텔레마케터, 건물 경비원, 청소원 및 환경미화원 및 기타 취약직종의 휴게시설 설치율은 각각 100%, 98.2%, 98.6%, 100%였다. 그러나 취약직종별 관리기준 항목의 준수율(충족으로 응답한 비율)은 전화상담원 및 텔레마케터가 60~91.8%, 건물 경비원 69.2~90.2%, 청소원 및 환경미화원 68.7~91.3%으로 대부분 휴게시설이 설치되어 있지만 관리기준 준수 여부는 항목에 따라 차이를 보였

Table 4. Number of non-compliant workplaces by management criteria item for rest facilities in the non-manufacturing industry.

Unit: N(%)

Rest facility management criteria	Business size (number of employees)			
	Fewer than 20 employees	20 to 50 employees	50 to 100 employees	More than 100 employees
Convenient location	9(3.0)	none	1(0.6)	12(5.4)
Area isolated from hazardous substances	8(2.6)	4(1.4)	2(1.3)	7(3.1)
Space independent from the workplace	10(3.3)	2(0.7)	1(0.6)	10(4.5)
Ceiling height of at least 2.1 m	12(3.9)	none	none	4(1.8)
Cooling facilities	8(2.6)	3(1.1)	none	5(2.2)
Heating facilities	8(2.6)	none	none	7(3.1)
Humidity control	33(10.8)	24(8.4)	10(6.3)	22(9.8)
Lighting	4(1.3)	3(1.1)	3(1.9)	4(1.8)
Ventilation	21(6.9)	15(5.3)	12(7.5)	35(15.6)
Noise control	49(16.1)	36(12.6)	31(19.5)	58(25.9)
Drinking water facilities	30(9.8)	20(7.0)	13(8.2)	17(7.6)
Provision of furnishings	5(1.6)	5(1.8)	7(4.4)	10(4.5)
Designation of a responsible person	45(14.8)	23(8.1)	10(6.3)	24(10.7)
Maintenance of cleanliness	1(0.3)	4(1.4)	2(1.3)	13(5.8)
Posting of signage	53(17.4)	20(7.0)	11(6.9)	20(8.9)
Restricted use for purposes other than rest	54(17.7)	40(14.0)	32(20.1)	55(24.6)

- Survey results for 973 workplaces, excluding 75 workplaces without rest facilities
- Number of workplaces by business size: Fewer than 20 employees: 305 workplaces, 20 to 50 employees: 285 workplaces, 50 to 100 employees: 159 workplaces, more than 100 employees: 224 workplaces
- The **bold** values indicate the highest value in each group.

다. 세부적인 취약 직종과 보건업, 폐기물업 등 세부 업종에 대한 조사결과는 연구보고서에서 확인할 수 있다(OSHRI, 2023).

3. 휴게시설 제도의 발전을 위한 개선 방안 마련

주요 업종 및 직종에서 휴게시설의 설치 및 운영과 관련한 애로사항과 발전 방향을 다음과 같이 요약하여 제시하였다(Table 6).

1) 토목, 건설현장

(1) 설계 단계에서 휴게시설 반영 필요

설계 단계 및 도급 계약 시부터 휴게시설의 위치, 규모, 점진 계획 등을 반영하여 휴게시설 설치율과 관리 기준 준수율을 높이는 방안을 검토할 필요가 있다. 필요할 경우, 감리 제도와 연계하여 점검을 강화할 수 있도록 한다.

(2) 소규모·협소한 건설현장의 휴게시설 확보 문제
공간 부족으로 인해 기준에 맞는 휴게시설 설치가 어려운 경우가 발생할 수 있다. 이에 따라, 현장 사무실 컨테이너를 휴게시설로 보다 효율적으로 활용할 수 있도록 제도를 보완하고, 골조 공사의 진행 단계에 맞춰 건축물 내 휴게시설을 단계적으로 설치할 수 있도록 한다(예: 1층 → 10층 이상으로 이동).

또한, 현장 특성에 적합한 유연한 환기 및 냉난방 기준을 마련할 필요가 있으며, 경우에 따라 현장 인근의 외부 시설을 임대하여 휴게시설로 활용하는 방안을 검토해야 한다.

(3) 산업안전보건관리비 사용 개선방안

안전관리비 효율이 낮아 휴게시설의 설치·유지를 위한 예산이 부족하며, 안전관리비 사용 항목에 휴게시설 관련 비용이 명확히 포함되지 않는다. 따라서, 안전

Table 5. Number of non-compliant workplaces by management criteria item for rest facilities in the construction industry.

Unit: N(%)

Rest facility management criteria	Business size (number of employees)		
	Less than 2 billion KRW	2 to 5 billion KRW	More than 5 billion KRW
Convenient location	none	1(0.6)	none
Area isolated from hazardous substances	5(5.7)	39(25.0)	25(19.7)
Space independent from the workplace	23(26.4)	7(4.5)	5(3.9)
Ceiling height of at least 2.1 m	none	2(1.3)	1(0.8)
Cooling facilities	19(21.8)	67(42.9)	8(6.3)
Heating facilities	10(11.5)	15(9.6)	6(4.7)
Humidity control	36(41.4)	18(11.5)	14(11.0)
Lighting	23(26.4)	5(3.2)	8(6.3)
Ventilation	4(4.6)	6(3.8)	1(0.8)
Noise control	13(14.9)	85(54.5)	25(19.7)
Drinking water facilities	27(31.0)	4(2.6)	none
Provision of furnishings	25(28.7)	7(4.5)	3(2.4)
Designation of a responsible person	27(31)	19(12.2)	5(3.9)
Maintenance of cleanliness	35(40.2)	10(6.4)	3(2.4)
Posting of signage	38(43.7)	22(14.1)	2(1.6)
Restricted use for purposes other than rest	34(39.1)	78(50.0)	36(28.3)

- Survey results for 370 workplaces, excluding 31 workplaces without rest facilities
- Number of workplaces by business size: Less than 2 billion KRW: 87 workplaces, 2 to 5 billion KRW: 156 workplaces, more than 5 billion KRW: 127 workplaces
- The **bold** values indicate the highest value in each group.

관리비 요율을 상향 조정하고, 휴게시설 관련 별도 예산을 마련할 필요가 있다. 구체적으로, 산업안전보건관리비에서 휴게시설 설치·유지가 가능하도록 항목을 확대하고, 휴게시설 임대·구매 비용을 복리후생 항목으로 인정하여 세제 혜택 등을 받을 수 있도록 제도 개선을 검토할 필요가 있다.

(4) 토목공사현장의 휴게시설 문제 및 개선방안

이동 공사가 진행되는 현장에서는 고정된 휴게시설을 설치하기 어려우며, 전기 사용 제한으로 인해 냉난방 시설 운영과 조도 확보에 어려움이 발생한다. 따라서, 아이스조끼, 핫팩 등 대체적인 건강관리 방안을 도입하고, 대형버스 등을 휴게시설로 활용하는 방안을 검토할 필요가 있다.

(5) 건설업 특성에 맞는 제도개선 및 기타 의견

사업장 규모(인원)에 따라 휴게시설이 협소한 경우가 발생할 수 있으므로, 일률적으로 적용되는 최소 바닥면

적(6㎡) 기준 대신 사업장 규모에 따른 적절한 바닥면적 기준이 필요하다. 근로자의 이동이 많은 업무 특성상 지정된 휴게시설을 이용하기 어려운 경우가 있으므로, 사업장 규모에 맞춰 현실적인 휴게시설 수량 확대 방안을 마련할 필요가 있다.

2) 공동주택단지

공동주택단지는 일반 건설현장과 달리 위탁관리 방식, 입주자의 소유권 문제, 공간 부족, 제도적 절차의 복잡성 등으로 인해 휴게시설의 설치 및 운영에 어려움이 많다. 따라서, 이를 효과적으로 개선하기 위한 방안을 아래와 같이 정리하였다.

(1) 공동주택단지의 특수성에 따른 문제점 및 개선방안

운영 방식의 복잡성: 대부분의 공동주택단지는 주택관리업자가 위탁관리 방식으로 근로자를 고용하여 운영된다. 이로 인해 사업자(주택관리업자)와 소유자(입주자) 간의 권리 및 책임이 명확하지 않은 문제가 발생한

Table 6. Summary of rest facility installation and operation development directions

Category	Improvement measures
Construction	<ul style="list-style-type: none"> • Expand budget allocation • Flexible site-specific installation • Scale-based facility allocation
Non-manufacturing	<ul style="list-style-type: none"> • More effective and adaptable facility setup
Government sector	<ul style="list-style-type: none"> • Expand support & promotion (subsidies, tax benefits etc.) • Assign roles to local governments & agencies • Enhance awareness of facility benefits • Collect field feedback and incorporate improvements

다. 특히, 휴게시설을 설치하려면 입주자의 동의를 받아야 하며, 공동주택관리법에 따라 입주자의 2분의 1 이상 동의 및 신고 절차가 필요하다.

공간 부족 문제: 기존 공간을 휴게시설로 전환하려 해도 관할 구청의 건축 허가 변경 승인과 입주자대표회의 승인이 필요하다. 경비실이 비어 있는 경우 이를 휴게시설로 활용하기도 하지만, 환경미화원 휴게시설은 주로 지하에 마련되는 경우가 많아 환기, 공간 높이 등의 기준을 충족하기 어려운 실정이다. 특히, 구축 아파트(노후 아파트)는 신축 아파트에 비해 휴게시설 공간 확보가 더욱 어렵다.

개선방안 1: 법적 의사결정 절차 완화: 휴게시설 설치를 위한 동의 요건을 입주자 2분의 1 동의에서 입주자대표회의 승인으로 변경하여 절차를 간소화하는 방안이 있고, 지방자치단체(지자체)가 휴게시설 설치 컨설팅을 제공하고, 필요 시 허가 절차를 신속히 진행할 수 있도록 조치한다.

개선방안 2: 휴게시설 설치 비용 지원 확대: 휴게시설 설치 및 관리기준 충족이 어려운 구축 공동주택단지에 한해서 휴게시설 설치에 대한 재정 지원 프로그램 도입(보조금 지원, 세제 혜택 등)을 검토할 필요가 있다.

(2) 지하 휴게시설의 기준 완화 필요성

공동주택단지의 특성상 지하에 휴게시설을 설치해야 하는 경우가 많다. 그러나, 산업안전보건법에서 규정하는 휴게시설 기준(예: 창문을 통한 자연 환기 등)을 엄격하게 적용할 경우, 현실적으로 설치가 어렵거나 불가능한 문제가 발생한다. 특히, 지하 휴게시설은 습도, 조명, 환기 등이 미흡한 경우가 많아 근로자의 건강과 안전을 충분히 보장하기 어려울 수 있다. 따라서, 지하 휴게시설에 대한 보완 시설을 지원하고, 현실적인 기준을

마련할 필요가 있다.

(3) 법 적용 대상자와 책임자의 불일치 문제

공동주택단지는 사업자(주택관리업자)와 소유자(입주자)의 권리 행사 범위가 다르다. 그러나, 산업안전보건법상 책임자가 불분명하여 휴게시설의 설치 주체가 명확하지 않은 문제가 발생한다. 현재 구조에서는 휴게시설 설치의 책임을 사업자에게만 부과하기 보다는 합리적인 역할 분담이 필요하다. 따라서, 휴게시설의 설치 및 유지·관리 책임을 사업자(주택관리업자)와 입주자대표회의가 공동으로 부담하도록 법적으로 규정할 필요가 있다. 예를 들어, 관리 주체별 역할을 다음과 같이 정리할 수 있다.

- 입주자대표회의: 공간 제공 및 일부 예산 부담
- 주택관리업자: 휴게시설 설치 및 유지·관리 책임
- 지자체 및 정부: 비용 지원 및 설치 가이드라인 제공

(4) 법 적용에 따른 현장 컨설팅 및 유예조치

구축 아파트의 경우 휴게시설 공간을 확보하기 어려워 즉시 설치가 불가능한 경우가 많다. 따라서, 다음과 같은 현실적인 대안을 마련할 필요가 있다. 대체 공간 활용 방안 마련: 공간이 부족한 경우, 대체 가능한 공간을 활용할 수 있도록 구체적인 가이드라인을 제공한다. 제도 완화 및 지하 공간 활용 기준 개선: 지하 휴게시설의 설치 기준을 현실적으로 조정하고, 공간 활용을 위한 규제를 완화한다. 유예 조치: 즉시 설치가 어려운 구축 아파트 등은 단계적 유예 기간을 부여하여 점진적으로 적용하도록 조정한다.

3) 보건업

보건업은 다른 산업과 달리 직종별 근무 특성이 상이

하며, 인력 부족, 업무 강도, 법적 규제 등의 요인으로 인해 휴게시설의 실효성이 낮거나 이용이 어려운 경우가 많다. 특히, 중소병원과 노인요양시설에서는 공간 부족, 운영상의 어려움, 형식적인 준수로 인한 비효율성과 같은 문제가 존재한다. 이러한 문제를 해결하기 위해 보다 현실적인 대안을 마련할 필요가 있다.

(1) 중소병원의 휴게시설 설치 및 운영 문제점과 개선방안

중소병원에서는 인력 부족으로 인해 업무 공백이 생기므로, 휴게시설 이용이 어려움이 있다. 휴게시설 설치 의무로 인해 운영 부담이 증가하고, 환자 공간 확보를 우선하여 휴게시설이 축소되거나 없어지는 경우가 발생하기도 한다. 법적 준수를 위해 설치되었으나 실질적으로 사용되지 않는 경우가 있고, 빈 병실을 휴게시설로 전환하더라도 실질적인 활용에 한계가 있기도 한다. 한편, 간호사는 24시간 교대 근무로 인해 실질적인 휴식 시간을 가지기 어려운 구조이며, 근로계약서에 명시된 휴식시간(예: 4시간마다 30분)조차 지켜지지 않는 경우도 발생한다.

개선방안: 단순한 법적 기준 충족이 아니라 실제 사용 가능한 공간으로 휴게시설을 설치하도록 정책 개선 필요하다. 간호사 휴게시설을 병동 내 적절한 위치에 배치하고, 교대 근무 시에도 실질적으로 이용할 수 있도록 설계한다. 또한, 중소병원은 규모에 따라 휴게시설 설치 면적과 공간 기준을 유연하게 적용하고, 간호 관리자의 업무 과중을 방지할 수 있도록 전담 인력을 지정하여 운영 관리하는 방안을 검토할 필요가 있다.

(2) 노인요양시설의 휴게시설 설치 문제점 및 개선방안

요양원 및 주간보호센터에는 법적으로 휴게시설 설치 기준이 모호하다. 이로 인해 일부 기관에서는 요양보호사실, 사무실, 회의실을 휴게시설로 겸용하여 사용하고 있다. 또한 노인요양시설은 대체로 공간이 협소하여 별도의 휴게시설 마련이 어렵고 특히, 주간보호센터와 같은 작은 규모의 시설은 휴게시설 확보가 더욱 어려운 상황이다. 그리고 요양보호사는 환자 케어를 위해 지속적으로 이동해야 하며, 근무 중 휴게시간을 보장받기 어려운 구조이며, 환자 수 대비 요양보호사 수가 적어 업무 공백 발생 가능성이 높다.

개선방안: 노인요양시설의 휴게시설 설치 기준 마련 및 유연성 확보: 공간적으로 부득이한 경우에는 노인요

양시설 내 기존 공간(예: 요양보호사실, 회의실, 사무실 등)을 공식적으로 휴게시설로 겸용할 수 있도록 하고, 휴게시설 활용도를 높일 수 있는 실질적 대안을 마련한다. 요양보호사가 지속적으로 환자를 케어해야 하는 근무 특성을 고려하여, 이동형 휴게시설(예: 휴게 의자, 지정 휴게 공간 등)을 허용하여 업무 공백을 줄이면서도 휴식을 보장하거나, 환자 케어를 고려한 교대 휴게 시스템 도입을 통해 요양보호사 간 순차적으로 휴식 가능하도록 개선하는 방안을 검토할 필요가 있다.

4) 배달원

배달원들은 유동적인 근무환경, 배달대기 시간의 불확실성, 휴게시설 접근성 부족 등의 문제로 인해 실질적인 휴식을 취하기 어려운 상황이다. 기존 산업안전보건법상의 휴게시설 개념이 배달업 종사자들에게 적용하기에는 한계가 있어 배달업의 특성을 고려한 맞춤형 휴게시설 정책이 필요하다.

구체적으로 배달대행 업체는 지점을 사무실 겸 배달원 대기실로 사용하지만 콜 대기과정에서 소음이 많고 배달원 인원(10~100명 이상)에 비해 공간이 협소하여 휴게시설로 보기 어렵다. 또한, 업무 특성상 배달원들이 항상 지점에 방문하는 것이 아니며, 일부 배달원들은 편의점, 길거리 그늘, 카페 등에서 비공식적으로 휴식을 취하는 실정이다.

개선방안: 배달원들의 접근성이 용이한 이동쉼터 확대: 이동식 휴게시설(예: 이동쉼터, 공공 휴게시설) 설치 확대를 통해 배달원이 실질적으로 접근할 수 있는 휴식 공간 마련이 필요하다. 휴게시설 위치는 배달원들이 자주 이동하는 상가 밀집 지역을 우선적으로 고려해야 한다. 그리고 플랫폼 기업과 지자체 협력을 통한 배달 기점 내 휴게시설 설치를 검토할 필요가 있다.

기존 산업안전보건법의 휴게시설 개념을 배달업 특성에 맞게 유연하게 적용할 수 있도록 법적 조정 필하며, 지자체 및 플랫폼 기업의 협력을 통해 실질적인 지원을 확대하고, 배달원 전용 휴게시설 운영을 위한 가이드라인을 마련해야 하겠다.

5) 대학내 취약 노동자

취약직종 노동자(청소, 조리, 시설관리 등)들은 대부분 휴게시설을 이용하지만, 만족도가 낮은 편이며 비품 부족, 방음 미흡, 습기, 냄새 문제 등이 이용 만족도를 저해하는 주요 원인이다. 따라서, 산업안전보건법의 기

본 설치 및 관리 기준을 준수하면서도, 대학 특성을 반영한 세부 운영 기준 마련이 필요하다. 휴게시설의 1인당 적정 면적, 작업공간과의 거리, 필수 비품, 유지보수 주기 등 구체적 기준 설정이 필요하다. 관리의 실효성을 위해 대학과 지자체가 협력하여 휴게시설 운영 가이드라인의 제정도 필요하다.

IV. 고찰 및 결론

본 연구는 2023년을 기준으로 휴게시설 설치 및 운영 실태를 조사하고, 업종별·규모별 차이를 분석하여 제도적 개선 방안을 도출하는 것을 목표로 수행되었다. 연구 결과, 휴게시설 설치율이 2022년에 비해 전반적으로 증가하였으며, 특히 제도 시행 2년 차에 접어들면서 정책적 효과가 가시적으로 나타나고 있음을 확인할 수 있었다.

그러나 업종과 사업장 규모에 따라 여전히 휴게시설 설치와 관리 기준 준수에 편차가 존재하며, 일부 사업장에서는 여전히 제도 정착에 어려움을 겪고 있었다. 특히, 건설업과 소규모 사업장에서 휴게시설 미설치율이 높고, 설치된 휴게시설조차도 관리 기준을 충족하지 못하는 경우가 많았다.

연구 결과에 따르면, 2023년 기준 휴게시설 설치율은 93.5%로, 2022년(85.4%) 대비 8.1% 증가하였다. 업종별로는 제조업(95.9%), 비제조업(92.8%), 건설업(92.2%)에서 모두 증가세를 보였다. 이러한 결과는 휴게시설 설치 의무화가 정착되면서 사업장의 대응이 점차 강화된 것을 시사한다. 그러나 여전히 일부 업종과 규모별로 미설치율이 높거나 관리 기준을 충족하지 못하는 사례가 지속적으로 보고되었다. 특히, 건설업 50억 이상 현장에서의 설치율은 오히려 소폭 감소하는 경향을 보였으며, 이는 건설업 특유의 작업 환경과 사업장 이동성이 제도 적용에 어려움을 초래하고 있음을 시사한다.

휴게시설 관리 기준 준수율을 분석한 결과, 업종별로 차이가 뚜렷하게 나타났다. 제조업에서는 휴게시설 내 식수시설 구비와 휴게시설의 휴게 목적 외 사용이 주요 미준수 항목으로 확인되었다. 비제조업에서는 소음 노출이 가장 심각한 문제로 나타났으며, 이는 보건업과 사회복지서비스업에서 근로자의 휴게시설 이용이 제한되는 환경적 요인과 관련이 있는 것으로 해석된다. 특히, 보건업의 경우, 간호사나 요양보호사와 같은 교대

근무자가 많아 실질적으로 휴게시설을 이용하기 어려운 구조적 한계를 지니고 있었다. 한편, 건설업에서는 소음 노출, 표지판 미부착, 휴게 목적 외 사용이 주요 미준수 항목으로 나타났으며, 이는 건설 현장의 작업 특성과 공간 부족이 주요 원인으로 작용하는 것으로 판단된다.

한편, 본 연구에서 설문조사한 사업장의 약 절반은 대한산업보건협회에서 담당하는 사업장을 대상으로 실시하였다. 대한산업보건협회는 2022년 휴게시설 제도 시행 초기 단계에서 사업장에 대한 안내 및 제도 활동을 수행하였으므로, 이로 인해 해당 사업장의 휴게시설 설치율과 관리 기준 충족률이 다른 사업장보다 다소 높게 나타났을 가능성을 배제할 수 없다. 따라서 향후 연구에서는 근로감독 결과를 기반으로 한 통계자료 및 무작위 사업장 방문조사 결과와 비교·분석하는 연구도 필요할 것으로 보인다.

본 연구의 결과를 바탕으로 휴게시설 제도의 효과적인 정착을 위해서는 몇 가지 개선이 필요하다. 첫째, 소규모 사업장과 도심 건설 현장에서 휴게시설 설치가 어렵다는 점을 감안하여, 공간 및 비용 지원 방안을 마련할 필요가 있다. 현행 산업안전보건관리비 항목에서 휴게시설 설치 및 유지비용을 명확히 포함하도록 제도를 개선하고, 사업주의 부담을 완화할 수 있는 재정적 지원을 확대하는 것이 필요하다. 또한, 건설업의 경우, 작업 현장이 이동식이라는 특성을 고려하여 컨테이너형 휴게시설이나 이동식 쉼터 등의 대안을 적극적으로 검토해야 할 것이다. 휴게시설 제도가 시행된 첫해인 2023년, 정부는 한시적으로 소규모 사업장의 개별 휴게시설과 공동 휴게시설 설치 비용을 각각 최대 3천만원과 1억 원까지 지원하였으며, 현재는 공동 휴게시설에 대해서만 지원이 이루어지고 있다. 그러나 소규모 개별 사업장에 대해서도 우선순위를 고려한 지속적인 지원이 필요하다고 판단된다.

둘째, 업종별 맞춤형 관리 지침을 마련할 필요가 있다. 제조업에서는 휴게시설 내 식수 제공 및 환기 시스템 강화가 필요하고, 비제조업 중 보건업과 요양시설에서는 교대 근무자를 고려한 유연한 운영 방안을 도입해야 한다. 예를 들어, 병원 내 휴게시설을 단순히 설치하는 것을 넘어, 실질적으로 활용될 수 있도록 휴게시설 배치와 운영 방식에 대한 구체적인 가이드라인을 마련해야 한다. 건설업의 경우, 소음 문제 해결을 위한 방음 대책을 강화하고, 작업 단계별 휴게시설 설치 기준을 마련하는 것이 중요하다.

셋째, 휴게시설 운영 및 관리의 실효성을 높이기 위해 법적·제도적 개선이 필요하다. 산업안전보건법을 보완하여 사업장 규모별로 탄력적인 설치 기준을 적용할 수 있도록 하고, 특히 공동주택단지와 지하 휴게시설 설치와 관련된 규제를 현실적으로 조정할 필요가 있다. 공동주택단지에서는 입주자의 동의를 받아야 하는 절차적 문제로 인해 휴게시설 설치가 지연되는 경우가 많으므로, 보다 간소화된 절차를 도입하는 것이 효과적일 것이다. 또한, 지하 휴게시설의 경우 환기 및 조명 기준을 보다 유연하게 적용할 수 있도록 법적 조정을 검토해야 한다.

다섯째, 학교, 병원, 폐기물업체, 건설업 등 업종별로 각 관계부처와 지자체에 의무를 부여하는 방법과 관계 법령에 휴게시설 설치의무를 추가하는 방법을 검토할 필요하다고 생각한다. 관계부처와 지자체는 개별 사업장의 각종 인허가 및 관리감독을 하고 있으므로 더욱 실효성이 높아질 것으로 판단되기 때문이다. 폐기물 관리법 등 구체적인 관련 법령에 따라 연구진에 제안하는 개선방안은 연구보고서에 확인 가능하다.

마지막으로, 사업주와 근로자를 대상으로 한 교육과 홍보를 강화할 필요가 있다. 연구 결과에 따르면, 일부 사업주와 근로자들은 여전히 휴게시설의 필요성을 충분히 인식하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이에 따라, 휴게시설의 중요성과 건강 증진 효과를 알리는 교육을 확대하고, 사업주가 적극적으로 휴게시설을 운영하도록 유도하는 정책이 요구된다. 특히, 근로자가 실제로 휴게시설을 이용하는 비율을 높이기 위해 근로시간 내 적절한 휴식 제공을 의무화하는 방안을 검토할 필요가 있다.

본 연구는 휴게시설 설치 의무화의 정책적 영향을 실증적으로 분석했다는 점에서 의미가 있다. 본 연구를 통해 확인된 주요 문제점과 개선 방향을 바탕으로, 향후 지속적인 실태조사를 실시하고, 제도적 보완책을 마련하는 것이 필수적이다. 특히, 소규모 사업장과 건설업 등 제도 적용이 상대적으로 어려운 업종에 대한 세부적인 연구가 추가적으로 진행될 필요가 있으며, 정부 및 관계 기관의 적극적인 지원과 모니터링이 뒷받침되어야 할 것이다. 나아가, 향후 휴게시설 이용률과 근로자의

건강·생산성 간의 관계 분석에 관한 연구도 필요하다고 생각한다. 휴게시설의 설치와 운영이 단순한 법적 의무를 넘어, 근로자의 건강과 생산성을 높이는 핵심 요소로 자리 잡을 수 있도록 체계적인 정책적 접근이 요구된다.

감사의 글

본 연구는 2023년 안전보건공단 산업안전보건연구원 학술용역에 따라 수행된 결과이며 이에 감사드립니다. 더불어 연구과제의 원활한 진행을 위해 도움을 주신 고용노동부 관계자와 과제 공동연구원들에게도 감사드립니다.

References

- Kim JM, Kang KS. A study on effects of resting facility on the reduction of disasters in construction projects. J Korea Saf Manag Sci 2017;19(4): 141-148 (<http://dx.doi.org/10.12812/ksms.2017.19.4.141>)
- Ministry of Employment and Labor (MoEL). Workplace rest facility installation and operation guide. 2022
- Occupational Safety and Health Research Institute (OSHRI). Establishment of subordinate legislation following the introduction of employers' obligation to install rest facilities. OSHRI Research Report. 2021-OSHRI-562
- Occupational Safety and Health Research Institute (OSHRI). Study on the current status of workplace rest facilities and support measures. OSHRI Research Report. 2022-OSHRI-787
- Occupational Safety and Health Research Institute (OSHRI). Study on the implementation status of rest facility installation obligations and policy improvement measures. OSHRI Research Report. 2023-OSHRI-609

<저자정보>

김부욱(국장), 천지영(연구원), 최아름(선임연구원), 양동이(차장), 조기홍(실장)

Appendix

I. 사업장 현황(해당하는 곳에 '✓'표를 하거나 직접 적어주세요)					
제 조 업	1) 식료품	11) 고무 및 플라스틱제품	비 제 조 업	21) 농업, 임업 및 어업	30) 금융 및 보험업
	2) 음료	12) 비금속 광물제품		22) 광업	31) 부동산업 및 임대업
	3) 담배	13) 1차 금속		23) 전기, 가스, 수도사업	32) 과학 및 기술 서비스업
	4) 섬유제품	14) 금속 가공제품		24) 하수폐기물처리, 원료재 생 및 환경복원업	33) 사업시설관리 및 사업 지원 서비스업
	5) 목재 및 나무제품	15) 전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비		25) 도매 및 소매업	34) 공공행정, 국방 및 사 회보장 행정
	6) 펄프, 종이제품	16) 의료, 정밀, 광학 기기 및 시계		26) 운수업	35) 교육 서비스업
	7) 인쇄 및 기록매체 복제업	17) 전기장비		27) 숙박 및 음식점업	36) 보건업 및 사회복지 서비 스업
	8) 코크스, 연탄, 석유정제품	18) 기타 기계 및 장비		28) 통신업	37) 예술 스포츠 관련 서비스 업
	9) 의료용 물질 및 의약품	19) 기타 제조업		29) 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	38) 기타
	10) 자동차 및 트레일러	20) 건설업(☞ 1-1번)			
1-1) 건설업의 종류는 무엇입니까? ① 건축공사업(아파트 등) ② 토목공사업 ③ 산업·환경설비공사업(플랜트 등) ④ 기타()					
1-2) 건설업 공사현장의 총 공사금액은 얼마입니까? ① 20억 미만 ② 20억 ~ 50억 미만 ③ 50억 이상					
2	귀 사업장의 위치는 어디에 있습니까? (산업단지의 지식산업센터에 위치한 경우 ①, ② 모두 체크)			① 산업단지 ② 지식산업센터(아파트형공장) ③ 그 외 ()	
3	귀 사업장의 전용면적은 300㎡(약 90평) 이상입니까?			① 예 ② 아니오	
4	귀 사업장의 상시근로자*는 몇 명입니까? ()명 * 상시근로자 : 근로기준법 시행령 제7조의2에 따라 파견근로자 제외한 기간제 근로자, 단시간 근로자 모두 포함한 근로자 수				
5	귀 사업장에서 근무하는 수급인(협력업체)* 소속 근로자(파견근로자 포함)는 총 몇 명입니까? ()명 (※ 없으면 '없다'고 표시)				
	5-1) 협력업체 근로자들이 이용할 수 있는 휴게 시설이 있습니까?			① 예 ② 아니오 (☞ 5-3번)	
	5-2) 협력업체 휴게시설은 어떤 형태로 이용하고 있습니까?			① 원청 휴게시설을 함께 이용 ② 원청이 설치하고 원청과 따로 이용 ③ 하청이 설치하고 원청과 따로 이용 ④ 기타()	
	5-3) 휴게시설이 없는 이유는 무엇입니까?			① 공간이 부족함 ② 예산이 부족함 ③ 시설관리가 어려움 ④ 필요성을 느끼지 못함 ⑤ 기타()	
6	아래 6가지 직종에 종사하는 근로자가 귀 사업장에 2명 이상 있다면, 근로자수를 적어주세요. (실제 해당 직종의 업무를 하는 근로자 수를 적어주세요.) ① 전화상담원 ()명 ② 돌봄 서비스 종사원 ()명 ③ 텔레마케터 ()명 ④ 배달원 ()명 ⑤ 청소원 및 환경미화원 ()명 ⑥ 건물경비원 ()명				
7	귀 사업장에 휴식을 취할 수 있는 휴게시설(6㎡ 이상)이 있습니까? (※ 휴게시설이 다수일 경우, 한 개라도 6㎡(약 1.8평) 이상이 면 "예"로 응답)			① 예 ② 아니오 (☞ 33번)	
8	귀 사업장에 설치된 휴게시설은 휴게 전용으로 사용되나요?			① 예 (☞ 9번) ② 아니오 (☞ 8-1번)	
	8-1) 휴게 외에 사용하는 다른 용도는 무엇입니까?(복수응답)			① 회의실 ② 탈의실 ③ 식당 ④ 기타 ()	
	8-2) 휴게시설로 이용하는 시간과 그 외 용도로 사용되는 시간을 명확히 분리하고 있나요?			① 예 ② 아니오	
9	귀 사업장에 노동조합이 있습니까?			① 예 ② 아니오	

II. 휴게시설 현황

※ 휴게시설이 있다고 응답한 경우만 해당하는 곳에 'v'표를 하거나 직접 적어주세요)

10	귀 사업장의 휴게시설은 모두 몇 개 인가요?	()개
11	귀 사업장의 휴게시설의 면적은 얼마입니까? (휴게시설이 다수인 경우 모든 휴게시설 면적(합)으로 작성)	()m ²
12	휴게시설 동시 사용인원* 은 최대 몇 명입니까? * 동시 사용인원 : 전체 휴게시설을 기준으로 동시에 휴게시설을 이용할 수 있는 인원	()명
	12-1) 동시 사용인원 기준으로 귀 사업장의 휴게시설 면적은 적정하다고 생각하나요?	① 예 ② 아니오
	12-2) 동시 사용인원 기준은 어떤 사항을 고려하여 설정하였나요?	① 교대근무 ② 외근(출장) ③ 사무직, 생산직 등 작업형태 ④ 휴식주기 ⑤ 기타()
13	휴게시설의 전체 면적 및 동시 사용인원은 노사가 협의하여 결정한 것입니까?	① 예 ② 아니오
14	귀 사업장의 휴게시설은 어디에 위치하고 있습니까? (※ 휴게시설이 다수인 경우 주로 위치하고 있는 곳에 체크하세요.)	① 건물 내 지상 ② 건물 내 지하 ③ 건물 옥상 ④ 건물 밖(옥외 작업장) ⑤ 근무 외 장소

※ 전체 휴게시설을 기준으로 응답하시면 됩니다

(충족 : 모두 해당, 일부 충족 : 1개 이상 해당, 미충족 : 모두 해당없음)

15	휴게시설이 이용하기 편리하고 가까운 곳에 위치하고 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
16	휴게시설이 화재·폭발, 먼지 발생 등 유해물질을 취급하는 장소와 격리되어 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
17	휴게시설이 근무 장소와 구분되어 독립된 공간에 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
18	휴게시설의 천장 높이가 2.1m 이상입니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족

◆ 휴게시설(환경)

19	휴게시설에 적정 온도를 유지할 수 있는 기능을 갖춘 <u>냉방시설</u> 이 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
20	휴게시설에 적정 온도를 유지할 수 있는 기능을 갖춘 <u>난방시설</u> 이 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
21	휴게시설에 적정 <u>습도를 유지</u> 할 수 있는 기능이 갖추어져 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
22	휴게시설에 적정 <u>조명을 유지</u> 할 수 있는 기능이 갖추어져 있습니까?	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
23	휴게시설에 창문 등을 통하여 환기가 가능합니까? (공기청정기를 통한 환기는 제외)	① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
24	휴게시설이 휴식을 취하기 어려울 정도로 <u>소음</u> 에 노출되어 있습니까?	① 그렇다 ② 일부 그렇다 ③ 그렇지 않다

◆ 휴게시설(비품 및 설비)	
25	휴게시설 내에 마실 수 있는 물이나 식수 설비가 있습니까? ① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
26	휴게시설 내에 휴식에 필요한 비품(의자 등)을 구비하고 있습니까? ① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
◆ 휴게시설 관리	
27	휴게시설을 관리하는 담당자가 지정되어 있습니까? ① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
28	청소 등을 통해 휴게시설이 청결하게 유지되고 있습니까? ① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
29	휴게시설을 알아볼 수 있는 표지가 휴게시설 외부에 부착되어 있습니까? ① 충족 ② 일부 충족 ③ 미충족
30	휴게시설이 물품보관 등 다른 목적으로 사용되고 있습니까? ① 그렇다 ② 일부 그렇다 ③ 그렇지 않다
◆ 휴게시설 설치 시 문제점	
31	산업안전보건법 시행규칙에 따른 휴게시설을 설치 및 운영한지 얼마나 되었습니까? ()년 ()개월 휴게시설을 설치 및 운영하며 겪은 문제점 및 개선사항은 무엇입니까? 자유롭게 기술해주세요
32	

Ⅲ. 휴게시설 미설치 시설이 없다고 응답한 경우만 해당하는 곳에 '√'표를 하거나 직접 적어주세요)	
33	휴게시설이 없는 이유는 무엇입니까? ① 공간이 부족함 ② 예산이 부족함 ③ 시설관리가 어려움 ④ 필요성을 느끼지 못함 ⑤ 법적 제재 대상 아님 ⑥ 기타()
34	산업안전보건법 개정으로 8월부터 휴게시설 설치가 의무화 되었는데 귀 사업장에서는 언제까지 휴게시설 설치가 가능합니까? ① 3개월 이내 ② 6개월 이내 ③ 1년 이내 ④ 2년 이내 ⑤ 계획없음
35	휴게시설의 설치를 위해 정부가 우선적으로 지원해야 할 것은 무엇입니까? 자유롭게 기술해주세요.
36	사업장내 공간제약 등으로 휴게시설을 설치하기 어려운 경우 다른 사업장과 공동 휴게시설을 설치할 계획(의향)이 있나요? ① 예 ② 아니오(없음)